

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 6

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

**по результатам ВПР по русскому языку в 9-х классах/ по программе 8
класса/**

В ВПР приняли участие 43 обучающихся 9 классов МБОУ СОШ №6 .
Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 2,3 % обучающихся(1ч.); на «4» – 12 % (5 человек); на «3» – 63 % (27 человек). Не справились с работой, получив «2», – 23 % (10 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 77 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 26 %.

**Индивидуальные результаты обучающихся 9«Б» класса по
русскому языку в соответствии с результатами ВПР**

В соответствии с результатами ВПР-2020 по русскому языку в 9 классе, представленными в форме «Ф1_Индивидуальные результаты», проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из формы Ф1 мы видим, что:

1. обучающийся №90052 получил 26 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К2, 2К1,2К3,2К4,4.2,6.1,6.2,7.2,8,9,10,12 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
2. обучающийся № 90051 получил 3 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К3,2К15,11 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
3. обучающийся № 90050 получил 11 баллов по семнадцати критериальным показателям – не выполнил № 1К2,2К2,2К3,3,4,5,6,9.11-13,15,17 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
4. обучающийся № 90049 получил 8баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,1К3, 6, 8 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
5. обучающийся № 90048 получил 36 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1, 1К3,2К1,2К2,2К3, 3,5-10,12-17и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «4».
6. обучающийся № 90047 получил 26 баллов по семнадцати критериальным показателям - №1К1,1К2,1К3, 2К1,2К3,3,5-10, 12-17 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».

7. обучающийся № 90046 получил 26 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,1К3, 2К1,2К3,3, 5-8,10,11,12,14,15-17 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».

8. обучающийся № 90045 получил 26 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,1К2,1К3,2К1,2К3,3, 5-8, 10,11,12,14, 15-17 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».

9. обучающийся № 90044 получил 49 баллов по семнадцати критериальным показателям - №1К1, 1К2,1К3,2К1, 2К3, 5,7,8,10, 11,12,14-17 и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5».

10. обучающийся № 90043 получил 27 баллов по семнадцати критериальным показателям - №1К1,1К2, 1К3,2К1,2К3,3,4,5,6,7,8 ,10-12,14-17 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».

11. обучающийся № 90042 получил 30 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,1К2,1К3,2К2,2К3,5-12,14,17 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».

12. обучающийся № 90041 получил 6 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К3, 5,8,15,17 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».

13. обучающийся № 90039 получил 33 баллы по всем критериальным показателям, однако по показателям - № 1К1,1К2,1К3,2К1, 2К3,4-12, 14-17 Обучающийся получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».

14. обучающийся № 90038 получил 26 баллов по семнадцати критериальным показателям - №1К12,1К3,2К1, 2К2, 2К3,3,4-11,13-17 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».

15. обучающийся № 90037 получил 27 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,1К3,2К3, 3-11, 13-17 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».

16. обучающийся № 90036 получил 25 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,1К3,2К1,2К2,2К3, 3-17 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».

17. обучающийся № 90035 получил 6 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,1К3, 7,10 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».

18. обучающийся № 90034 получил 10 баллов по семнадцати критериальным показателям - №1К3, 2К1,4,5,8,16 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».

19. обучающийся № 90033 получил 29 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,1К2,1К3 2К1,2К3 3,4,5-11, 14,17,10,11 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».

20. обучающийся № 90032 получил 28 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,1К2, 2К1,1К3,2К1,2К3, 6-12, 14-17 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».

21. обучающийся № 90031 получил 0 баллов по семнадцати критериальным показателям - и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».

Индивидуальные результаты обучающихся 9«А» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР

22. обучающийся № 90030 получил 26 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,1К3,2К1, 2К3, 5-8, 11, 14,15-17 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».

23. обучающийся № 90029 получил 27 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,1К3,2К1,2К2,2К3,8-11,14,16,17 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «5».

24.обучающийся № 90027 получил 26 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,1К3,2К1,2К2,2К3,3-6,8, 10-15,17 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».

25.обучающийся № 90026 получил 12 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,1К3,2К1,2К2,2К3,8-11,14,16,17 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».

26.обучающийся № 90024 получил 27 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,2К3,5,7,8,-11 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».

27.обучающийся № 90021 получил 27 баллов по семнадцати критериальным показателям - № 1К1,1К3,2К1,3,4,9,10,12,13 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «5».

Таким образом, из 43 писавших ВПР выполнил все задания лишь один учащийся, что составляет 2% от количества писавших .

- понизили : не соответствует выставленным годовым отметкам отметки 30 учащихся (70% от количества писавших)
- подтвердили 13 учащихся 30%
- повысили 0 чел.

Тематическое планирование групповой работы по устранению пробелов по результатам ВПР в 9«Б» классе

№	Критериальный показатель/тематика занятия	Шифр обучающегося	Дата
1.	Соблюдение орфографических норм. Повторим орфографию	данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета,	24.09
2.	Соблюдение пунктуационных норм. Повторим пунктуацию	данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета,	1.10
3.	Морфемика. Морфемный разбор слова	90052, 900543, 90035, 90032, 900028	8.10
4.	Морфология. Морфологический разбор	90050 900541, 90031, 90027, 900018	15.10

	имени прилагательного		
5.	Синтаксис. Синтаксический разбор предложения. Грамм.основа	Все обучающиеся/ данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета	22.10
6.	Орфоэпия.	90051, 90050, 90048, 90043, 90041, 90038, 90033	29.10
7.	Средства выразительности	90051 90050, 90049, 90048, 90046, 90043, 90041, 90039, 90038, 90034, 90033, 90031, 90030/	5.11
8.	Связь в словосочетаниях	данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета,	12.11
9.	Обособленные определения	данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета,	19.11
10.	Обособленные обстоятельства	данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета	26.11
11.	Предложения с однородными членами предложения	данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета	3.12
12.	Комплексный анализ текста. Построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов	90048, 90044, 90032, 90030, 90028, 90026, 90027, 90023, 90022, 90024, 90023, 9022, 90021/	10.12
13.	Комплексный анализ текста. Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, структуры, нахождение в тексте требуемой информации	данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета	17.12
14.	Лексическое значение слова	90052, 90050, 90049, 90048, 90042, 90041, 90038, 90034, 90032, 90031, 90028	24.12.30.12
15.	Вводные слова и конструкции	90052, 90052 90051, 90050, 90048, 9046, 90042, 90034, 90031, 90028	

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

– 18% обучающихся от количества писавших не справились с заданием «расставить знаки препинания в тексте, данном для списывания» в соответствии с критерием 1К2 «Соблюдение пунктуационных норм», Таким образом данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета

– 22% обучающихся не выполнили морфологический разбор . Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- 20 % обучающихся от числа писавших не выполнили либо частично выполнили слитное или раздельное написание НЕ. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета,
- 25 % обучающихся от числа писавших не знают тему «Н-НН» в суффиксах, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета
- у 38% обучающихся вызвало затруднения тема «Грамматическая основа», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета,
- у 37% учащихся вызвало затруднение тема «Подчинительная связь в словосочетаниях», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета
- у 32% обучающихся вызвало затруднение тема «Определение типа односоставного предложения»

Решение:

1. Лисикян В.А., учителю русского языка и литературы, до 30.09.2020 проанализировать выполнение заданий каждым учащимся, определив тематику заданий, с которыми учащийся не справился или справился частично, не получив максимального балла.
2. В соответствии с аналитикой
 - до 30.09.2020 создать индивидуальные маршруты по устранению дефицитов в усвоении программного материала обучающимися;
 - до 01.10.2020 разработать тематическое планирование для дополнительной работы по группам по устранению дефицитов в усвоении программного материала по русскому языку обучающимися;